

Proč senátoři ODS a KSČM hlasovali proti obcím?

Senát na svém prosincovém zasedání zamítl novelu zákona, která by zabraňovala na místa, kde obce regulují provoz nynějších hracích automatů, umísťovat mnohem nebezpečnější tzv. videoloterijní terminály. Vystává tak mnoho otázek.

Proč tuto novelu odmítl, když předtím návrh bez problémů prošel jednotlivými výbory, kde pro něj hlasovali i senátoři, kteří jej pak následně zamítl na plénu Senátu? Co se za těch několik dní mezi jednáním výborů a pléna stalo tak významného, že někteří senátoři změnili názor a nepodpořili obce v jejich boji s gamblerským? A proč se u této vysloveně »nepolitické novely« postavil nakonec klub senátorů ODS a oba senátoři z KSČM tak jednotně proti? A proč tehdejší ministr financí Tlustý z ODS odvolal hned po svém nástupu vedoucího, který se snažil s obcemi spolupracovat a dosadil na jeho místo člověka, který dříve pracoval pro loterijní společnost? Proč nyní ministerstvo financí porušuje správní řád a nebere obce, které vydaly vyhlášky jako účastníky řízení? Náhoda?

V žádném případě nemám v úmyslu stavět tento problém politicky. Vždyť naopak přibývá obcí, jejichž samospráva téměř jednomyslně, bez ohledu na stranickou příslušnost za-

stupitelů, vydávají obecně závazné vyhlášky a vymezují místa ve svých městech, kde si provoz heren nepřejí. Chrání tak veřejný pořádek a klid v okolí bydlicích občanů. A taky znesnadňují zneužívání sociálních dávek, protože ze zkušeností vědí, že jejich velká část končí jinde než v potravinách a oblečení pro děti. Snaží se omezovat následky gamblerského a souvisejícího trestného činu, kterou si hráči opatřují finance pro svou vášeň. Vzdávají se dobrovolně části obecních příjmů a nekladou si přitom nereálné cíle zcela vymýtit tento nešvar. Ale vzhledem k chybě ve starém zákoně o loteriích a díky pochybnému přístupu ministerstva financí, které nebere tyto vyhlášky obcí v potaz při povolování tzv. videoterminálů, se může ukázat, že bojují s větrnými mlýny. Proto nechápu, proč jim ODS, která má v Senátu většinu, nepodalas pomocnou ruku a nepodpořila samosprávu jako takovou.

Podpořili provozovatele heren!

I přesto věřím, že to obce a města nevdají. Že bude přibývat měst, která budou automaty ve svých ulicích zakazovat a povedou spory s ministerstvem financí až do důsledku. Budou usilovat o to, aby z titulu vydaných vyhlášek byli účastníky řízení. A neuspějí-li se svými nesouhlasy na

ministerstvu, tak uspějí nakonec u soudu. Věřím

dokonce i tomu, že vláda vyslyší výzvu Senátu a novelu připraví. Chci věřit i tomu, že tato novela zpřísní provozování loterií a jiných podobných her a zvýší kompetence obcí. A také chci věřit, že lobbisté neuspějí následně ve Sněmovně a pozměnovacími návrhy nezvrátí požadovaný smysl novely. Jen to bude o něco později, než kdybychom tuto změnu ve prospěch obcí schválili již nyní. Ale malý je ten, kdo malý má cíl.

P. S. U nás v Bohumíně jsme na konci roku 2005 vydali obecně závaznou vyhlášku, která zakazuje provozování výherních hracích automatů v místech, kde fungovaly velké

heren. Jednomyslně. A stejně jednomyslně jsme v roce 2006 tuto vyhlášku třikrát rozšířili, když jsme se dozvěděli o možném záměru vzniku dalších heren. Od 1. ledna 2007 tak v Bohumíně klesl počet hracích přístrojů z původních 140 na dnešních 30. V okolí bývalých heren je nyní v noci klid. Na některých místech jsou místo heren prodejny oděvů. Ztrátu zhruba 5 milionů z provozu heren rádi oželíme. Do automatů jich totiž naši občané vložili ročně desetkrát tolik.

Ale i u nás již nastupují na místa těchto automatů nové videoterminály, na nichž lze prohrát daleko větší částky. Proti stanovisku ministerstva financí, které je povoluje, budeme protestovat.

A budeme si také dobře pamatovat, kteří provozovatelé ctí vůli zastupitelstva a podporují tak náš boj proti následkům gamblerského, a kteří se občanům kvůli vlastnímu zisku vysmívají. Boží mlýny melou pomalu. Ale jistě.

*Petr VÍCHA, starosta Bohumína
a senátor (ČSSD)*

politika